

Zadavatel:
Agentura ochrany přírody a krajiny ČR
Kaplanova 1931/1
148 00 Praha 11 Chodov
IČ: 62933591

Organizátor veřejné zakázky:
Allowance s.r.o.
Korunní 810/104
101 00 Praha 10
IČ: 26140136

**OZNÁMENÍ ZMĚN V UVEŘEJNĚNÉM VYHLÁŠENÍ DLE UST. § 147 ODS. 8
ZÁKONA Č. 137/2006 SB., O VEŘEJNÝCH ZAKÁZKÁCH A ODPOVĚĎ ZADAVATELE
NA ŽÁDOST UCHAZEČE O DODATEČNÉ INFORMACE K ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM
DLE UST. § 49 ZÁKONA**

Veřejná zakázka
„Dům přírody Moravského krasu –STAVBA“

vyhlášená ve Věstníku veřejných zakázek pod ev. číslem 7202010028301

V Praze dne 4.9.2012

Dne 4.9.2012 byla odeslána oprava textu oznámení o veřejné zakázce do Věstníku veřejných zakázek. Z důvodu dotazů uchazečů zadavatel prodloužil termín pro podání nabídek. V textu oznámení bylo změněno:

Původní změni

IV.3.3) Podmínky pro získání zadávací dokumentace a dalších dokumentů nebo dokumentace soutěžního dialogu (v případě soutěžního dialogu)

Datum 10/09/2012 čas 10:00

IV.3.4) Lhůta pro doručení nabídek nebo žádostí o účast

Datum 10/09/2012 čas 10:00

IV.3.8) Podmínky pro otevírání nabídek

Datum 10/09/2012 čas 10:00

Nové znění

IV.3.3) Podmínky pro získání zadávací dokumentace a dalších dokumentů nebo dokumentace soutěžního dialogu (v případě soutěžního dialogu)

Datum 17/09/2012 čas 10:00

IV.3.4) Lhůta pro doručení nabídek nebo žádostí o účast

Datum 17/09/2012 čas 10:00

IV.3.8) Podmínky pro otevírání nabídek

Datum 17/09/2012 čas 10:00

V průběhu lhůty pro podání nabídek podali někteří z dodavatelů žádost o poskytnutí dodatečných informací. Tyto informace doručujeme všem dodavatelům, kteří požádali o poskytnutí zadávací dokumentace nebo kterým byla zadávací dokumentace poskytnuta.

Dotaz č. 1
Znění dotazu
Prosím o zodpovězení následujících dotazů k VZ „Dům přírody Moravského krasu - Stavba“

1) V bodě 12. Požadujete doložit seznam zakázek obdobného charakteru. Chápeme správně, že stačí doložit seznam staveb a nemusíme již dokládat zákaznické reference?

2) V Bodě 12.1. Zadávací dokumentace zadavatel požaduje doložit pozemní stavby v rozsahu min. 30 mil. Kč bez DPH. Můžete prosím více specifikovat o jaké stavby se má jednat, či zda můžeme doložit jakékoli pozemní stavby?

3) 12.3., 4., 5. Zadavatel požaduje doložit zakázku zahrnující realizaci kamenných obkladů nebo obkl. zdiva, dřevěných obkladů nebo pohledových dřevěných tesařských či truhlářských konstrukcí, vybavení interiéru. Stačí toto doložit do seznamu staveb čestným prohlášením, že stavby zahrnují také tyto realizace v požadovaném finančním objemu?

Odpověď:

1) Uchazeč doloží technické kvalifikační předpoklady stanovené v bodě 12. Zadávací dokumentace dle § 56 odst. 3 písmene a) „seznam stavebních prací provedených dodavatelem za posledních 5 let a osvědčení objednatelů o řádném plnění nejvýznamnějších z těchto stavebních prací; tato osvědčení musí zahrnovat cenu, dobu a místo provádění stavebních prací a musí obsahovat údaj o tom, zda byly tyto stavební práce provedeny řádně a odborně.“

2) Zadavatel chápe termín "pozemní stavby" ve smyslu tzv. Honorářového řádu ČKA (Výkony a honoráře architektů, inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ČKA 2003), II část - pozemní, inženýrské a technické stavby. Zde jsou / v čl. 4.1/ mimo jiné vypsány charakteristické stavby a objekty, které jsou považovány za "pozemní".

Z uvedeného výčtu nesplňují požadavek zadavatele a dle čl. 12.1. A) ZD nebudou považovány za "obdobného charakteru" stavby následující:

- stavby a objekty pro dočasné použití provizorního charakteru bez sociálního a hygienického zařízení

- jednoduché tribuny, přístřešky, jednoduché zemědělské, průmyslové a skladové haly bez jeřábových drah

- garáže, skleníky, jednoduché dílny bez jeřábových drah, jednoduché zemědělské, vodohospodářské, průmyslové a skladové haly, pokladny, loděnice, prodejní sklady

- patrové garáže, výrobní budovy lehkého průmyslu, tiskárny, chladírny, zemědělské haly a zařízení

- průmyslové a inženýrské budovy, zemědělské budovy, speciální vojenské objekty a podobně

- speciální objekty těžkého průmyslu a energetiky (ocelárny, koksovny, jaderné elektrárny a podobně).

Charakter staveb v Honorářovém řádu neuvedených bude posuzován zadavatelem ad hoc.

3) Seznam musí zahrnovat realizované stavby, které splňují podmínky dle bodů 12.1 A) odr. 1-6 ZD.

Zejména z vyplněného posledního sloupce musí být jednoznačně zřejmé, že určitá část stavby splňuje (i finančním objemem) jednu z podmínek dle bodů 12.1 A) odr. 1-6 ZD. Pro přehlednost vyplní uchazeč též rekapitulaci (tj. list č.2). Z nabídky musí být zřejmé, kterou ze staveb uvedených v seznamu uchazeč splnil určitý požadavek. V Příloze č. 3 tyto skutečnosti potvrdí čestným prohlášením.

V této souvislosti zadavatel upřesňuje, že příložený "materiál formátu A4 prokazující charakter a rozsah realizovaných zakázek" není povinné, ale má sloužit pro zjednodušení posuzování charakteru referenční stavby. Odkazy na čl. 13 resp. 13.2 jsou v Příloze č. 13 uvedeny chybně, správné znění je v obou případech "čl. 12" .

Dotaz č. 2
Znění dotazu
<p>Dobrý den,</p> <p>Dovoluji si Vám zaslat následující dotazy:</p> <ul style="list-style-type: none"> • K objektu SO 01 Elektroinstalace – žádáme doplnit specifikaci lištového systému, wattáž svítidel. Dle přiloženého výkazu nelze osvětlení nacenit. • K objektu Informační bod Macocha IO 03 Zásobování vodou: V oddíle zemních prací v položce 10 zřejmě došlo k posunu desetinné čárky a kubatura výkopu v řádku zásobní nádrž pitné vody je 100 x vyšší. Platí kubatura 4 960, 646 m3 nebo jde o omyl? V položce 21 je v součtu uvedeno 137, 554 m3, ale v řádku k ocenění je jen 37, 40 m3. Zemina je odvezena do 5000m, ale již není uvedeno, zda bude uložena na skládku nebo do násypu. Žádáme o opravu a o doplnění do výkazu výměr.
Odpověď:
<p>1) Projektová dokumentace (dále PD) elektroinstalace se doplňuje pro obě lokality (SM + IBM) legendami svítidel.</p> <p>Soubory SM_SO 01 _EL_Legenda svítidel a IBM_SO 01 _EL_Legenda svítidel (ke stažení ve formátu pdf) jsou nadále považovány za součást PD i Zadávací dokumentace.</p> <p>Délky lišt lze odvodit z PD - viz. výkres č.4 pro Skalní Mlýn v části zařízení silnoproudé elektrotechniky.</p> <p>2) V projektové dokumentaci se nahrazují soubory "IBM_IO 03_ZASOBOVANI VODOU - VV" a "IBM_IO 03_ZASOBOVANI VODOU - TZ" opravenými soubory "REVIZE 2012". Oba soubory jsou k dispozici ke stažení a jsou nadále považovány za součást PD i ZD.</p> <p>Dotázaná betonáž svislé skalní stěny je uvedena v položce č.71.</p> <p>Chráničky a silové kabely jsou uvedeny ve výkazu výměr IBM IO 04 Kabelovod.</p>

Dotaz č. 3
Znění dotazu
<p>1. Je audiovizuální technika součástí této nabídky? Součástí dokumentace je pouze výkresová část, chybí výkaz výměr ve formátu excel.</p> <p>2. Ve kterém rozpočtu je obsažen obklad fasády dřevem a kamenem? Viz. výkresy pohledů.</p> <p>3. Lze blíže specifikovat požadavky na matrace, povlečení, polštáře a příkrývky, které jsou ve výkazu výměr interiéru Skalního Mlýna?</p> <p>4. Lze blíže specifikovat informace ke koncové přípojkové skříni , která je uvedena ve výkazu IQ 04 Kabelovod ? (kde je umístěna, jaké bude připojení do 50mm2 nebo do 240mm2)</p> <p>Děkujeme za zodpovězení dotazů, či případné prodloužení Lhůty pro podání nabídek.</p>
Odpověď:
<p>1)Audiovizuální technika pro expozici je předmětem jiné veřejné zakázky. Z výkazu výměr "Interiér bez expozice" je to zřejmé. Vybavení interiéru, část PR (Provozní vybavení) zahrnuje mj. několik položek IT (informační technologie).</p> <p>2) V části "ARCHITEKTONICKE A STAVEBNE TECHNICKE RESENI"</p> <p>3)Parametry těchto položek nebudou v ZD dále upřesněny. V souladu s čl. 2.4.17. SOD se předpokládá, že budou vzorkovány a, že budou v souladu se "Všeobecnými podmínkami a obecnými požadavky" , dokumentem JAK i dalšími částmi ZD.</p>

4) Jedná se o plastovou koncovou přípojkovou skříň s jednou sadou pojistek, typový výrobek (v600xš400xh200)mm pro montáž do výklenku. Dimenze skříně do 160A, připojení do 120mm² (přívodní vedení kabel 70mm²).

Umístění je patrné v PD - výkres č.10 architektonicko stavební části.

Dotaz č. 4

Znění dotazu

Dobrý den,
ze zadávací dokumentace vyplývá, že prohlídka místa plnění je naplánována na 3.9.2012. Dle zkušenosti z obdobných akcí víme, že po konfrontaci skutečnosti (tedy prohlídka místa plnění a PD, ať už výkresové části či výkazu výměr) nastává množství dotazů s nutností upřesnit zadávací podmínky. Po upřesnění zadávacích podmínek, bude nutné tyto požadavky zpracovat do nabídky. Zadávací dokumentace předpokládá podání nabídky dne 10.9.2012 což je 7 kalendářních dnů (a 5 pracovních dnů) po prohlídce místa plnění. Vzhledem k tomu, že zákon o veřejných zakázkách dle § 49 uvádí, že dotazy je možné klást ve lhůtě 6 pracovních dnů před uplynutím lhůty pro podání nabídek, neměli bychom již možnost podávat dotazy vzniklých na místě plnění. Žádáme o přiměřené posunutí termínu pro odevzdání nabídky tak, abychom mohli nabídku zpracovat co možná nejzodpovědněji a nejlépe. Domníváme se, že přiměřeným posunutím termínu je v takovémto případě lhůta 14ti dnů.
Prosím dále také o zodpovězení dotazů, které jsme podali již dne 29.8.2012.

Odpověď:

Zadavatel prodloužil podání nabídek do 17.9.2012 do 10 hod. viz. výše.

S pozdravem

Allowance s.r.o.

Korunní 810/104, 101 00

Praha-Vinohrady

IČ 28140136

Ing. Tomáš Hejl

Allowance s.r.o.